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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

27 марта 2024 года город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты – Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу ул. Нефтяников, д. 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

главного бухгалтера ООО «Юни Дент» Мокляченко Натальи Константиновны, \*года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и зарегистрированной по адресу: \*, проживающей по адресу: \*

УСТАНОВИЛ:

Главный бухгалтер ООО «Юни Дент» Мокляченко Н.К. 08.08.2023 г. заключила трудовой договор с гражданином Республики ФИО после чего в течении трех рабочих дней, 10.08.2023 г. направила в адрес УВМ УМВД России по ХМАО-Югре уведомление о заключении договора на выполнение работ с иностранными гражданами, при этом нарушила установленную форму уведомления. В нарушение требований приказа [Приказ МВД России от 30.07.2020 № 536 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации»](garantf1://72558946.0/) (Приложение № 7), ч. 8 ст. 13 [Федерального закона от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»](garantf1://84755.0/) Мокляченко Н.К. направила уведомление по форме (Приложение № 13), утвержденной приказом МВД России № 11 от 10.01.2018, прекратившей действие с 04.06.2019.

На рассмотрение административного материала Мокляченко Н.К. не явилась, о времени и месте рассмотрения административного материала была уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мокляченко Н.К., не просившей об отложении рассмотрения дела.

Должностное лицо ОИК и АП ОВМ УМВД России по г. Нижневартовску в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 48 НИ № 054763 от 01.02.2024;

- копию формы уведомления о заключении трудового договора или гражданского правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином или лицом без гражданства;

-копия трудового договора от 08.08.2023;

- копи приказа о приеме на работу от 08.08.2023;

-опись вложения;

- копию почтового конверта, направленного в адрес УМВД России по ХМАО-Югре;

-копию распоряжения органа федерального государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой, документарной проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя от 26.01.2024 № 27/24-8883;

- копию рапорта инспектора ОИК и АП УМВД России по г. Нижневартовску от 01.02.204;

- копия паспорта Мокляченко Н.К.;

- копия устава ООО «Юни-Дент»;

- копия доверенности на Мокляченко Н.К.;

- копия решения единственного участника № 2/2022 от 02.12.2022;

- копия свидетельства;

- копия паспорта ФИО

- объяснение Мокляченко Н.К. от 01.02.2024;

-данные на физическое лицо;

-справка, согласно которой Мокляченко Н.К. к административной ответственности по главе 18 КоАП РФ не привлеклась;

- копию акта проверки № 27/24-883 органом государственного контроля (надзора) юридического лица, индивидуального предпринимателя от 26.01.2024;

- выписку из ЕГРН от 30.01.2024, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 18.15 Кодекса РФ об АП неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок от четырнадцати до девяноста суток.

Согласно ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Соответствующее уведомление может быть направлено работодателем или заказчиком работ (услуг) в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции на бумажном носителе либо подано в форме электронного документа с использованием информационно- телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Форма и порядок подачи указанного уведомления (в том числе в электронном виде) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции.

Формы и порядок представления уведомлений утверждены [Приказом МВД России от 4 июня 2019 г. N 363 "Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации"](garantf1://72558946.0/).

Из материалов дела усматривается, что 10.08.2023 главный бухгалтер ООО «Юни Дент» Мокляченко Н.К. направила в адрес Управления по вопросам миграции УМВД России по ХМАО-Югре форму уведомления о заключении 08.08.2023 трудового договора с гражданином Республики ФИО, утвержденную приказом МВД России № 11 от 10.01.2018, которая утратила силу с 04.06.2019.

Новая форма уведомления о заключении трудового договора с иностранным гражданином не предоставлялась.

Исследовав доказательства и оценивая их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что они соответствуют закону и подтверждают виновность Мокляченко Н.К. в нарушении установленного порядка и формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином.

Вместе с тем, исходя из конкретных обстоятельств дела, мировой судья полагает возможным признать совершенное главным бухгалтером ООО «Юни Дент» Мокляченко Н.К. правонарушение малозначительным по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при [малозначительности](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12139487/entry/2102) совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением, как разъясняется в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правона­рушениях», является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, ключевым моментом, определяющим административное пра­вонарушение как малозначительное, является то, что совершённое лицом деяние (действие или бездействие) лишь формально содержит признаки объективной стороны состава административного правонарушения, в действительности же по своему характеру, с учётом роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, это деяние не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела усматривается, что административное правонарушение, совершенное главным бухгалтером ООО «Юни Дент» Мокляченоко Н.К., по своему характеру и степени общественной опасности не создало угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило вреда интересам общества, государства или гражданам. Правонарушение Мокляченоко Н.К. совершено впервые.

Из материалов дела видно, что главный бухгалтер ООО «Юни Дент» Мокляченоко Н.К. в установленный законом срок направила на бумажном носителе в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, требуемые сведения о заключении трудового договора с иностранным гражданином. Содержание формы, по которой было направлено данное уведомление, идентично содержанию формы, действовавшей на момент события административного правонарушения.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу необходимо прекратить, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного бухгалтера ООО «Юни Дент» Мокляченко Натальи Константиновны в связи с малозначительностью.

Вынести Мокляченко Наталье Константиновне устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*